

Projekt Brenner-Nordzulauf im gemeinsamen Planungsraum Trassenauswahlverfahren mit Öffentlichkeitsbeteiligung

PROTOKOLL

Thema: **8. Sitzung des Regionalforums**

Datum und Uhrzeit: 25.10.2017, 14:15-16:15 Uhr

Ort: FH Kufstein

Alexander Baumgartner (Vertreter des Amtes der Tiroler Landesregierung)
Hajo Gruber (Bürgermeister, Gemeinde Kiefersfelden)
Josef Lanzinger (Vertreter Landwirtschaftskammer Tirol)
Ulrich Münzer (Vertreter Inntal Gemeinschaft e.V.)
Hans Nowak (Bürgermeister, Gemeinde Neubeuern)
Christoph Platzgummer (Bezirkshauptmann Kufstein)
Josef Ritzer (Bürgermeister, Gemeinde Ebbs)
Florian Salzburger (Vertreter Arbeiterkammer Tirol)
Josef Steingraber (Vertreter Bayrischer Bauernverband)
Gerhard Wieland (Vertreter der IHK München)

TeilnehmerInnen (ohne Titel) Hubert Wildgruber (Bürgermeister, Gemeinde Oberaudorf)
Manuel Gotthalseder (DB Netz AG)
Helena Loga (DB Netz AG)
Bernd Reiter (DB Netz AG)
Martin Eckert (IPBN)
Stefan Eder (IPBN)
Wieland Steigner (IPBN)
Martin Gradnitzer (ÖBB-Infrastruktur AG)
Christoph Sedlacek (ÖBB-Infrastruktur AG)
Tobias Fröhlich (wikopreventk)
Sabine Volgger (wikopreventk)

Agenda:

1. Begrüßung
 2. Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
 3. Information und Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
 4. Information zum geologischen Erkundungsprogramm
 5. Information zu Kompensation / Ausgleichsflächen
 6. Ausblick
 7. Verabschiedung
-



1. Begrüßung

Die Projektleitung begrüßt die TeilnehmerInnen im Rahmen des gesamten Planungsteams und bedankt sich für die Teilnahme an der achten Sitzung des Regionalforums.

Die Moderation leitet daraufhin in die Sitzung ein und stellt den Ablauf vor. Neben Informationen zu den Aktivitäten seit April 2017 gibt es für diese Sitzung zwei Schwerpunkte: das geologische Erkundungsprogramm sowie Grundlageninformation zu Fragestellungen rund um die Themen „Kompensation und Ausgleichsflächen“. Letztere Thematik wurde im Zuge der siebten Forenrunde auf Wunsch von Vertretern der Landwirtschaft aufgegriffen. Abschließend wird es noch einen kurzen Ausblick geben.

2. Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung (Moderation)

Es liegen keine schriftlichen Rückmeldungen zum als Entwurf gekennzeichneten Protokoll der 7. Sitzung des Regionalforums vor. Die TeilnehmerInnen stimmen der Finalisierung des Protokolls zu. Das finale Protokoll wird demnach in Kürze auf der Projekthomepage www.brennernordzulauf.eu veröffentlicht. Die Moderation stellt ihren Kollegen Tobias Fröhlich vor, der künftig die Protokollierung übernimmt.

3. Information und Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017 (Manuel Gotthalseder, Christoph Sedlacek)

Siehe Folien 5 bis 6 der beiliegenden Präsentation.

Die Projektleitung erläutert den aktuellen Stand im erweiterten Planungsraum. Nach dem Termin mit BM Dobrindt im März 2017 gab es mehrere Gesprächsrunden mit den BürgermeisterInn im EPR zur Strukturierung des Dialogprozesses. Die Zusammensetzung der Gemeindeforen sowie deren TeilnehmerInnen waren dabei zentrale Fragen. Im August verständigte man sich auf zwei Foren: Rosenheim Nord und Rosenheim Süd mit jeweils sechs Gemeinden. Beide Gemeindeforen im EPR erstrecken sich, wie auch die Gemeindeforen im GPR, über die gesamte Breite des Planungsraums, und ermöglichen somit eine Diskussion der verschiedenen Interessenslagen in den jeweiligen Gemeindeforen. Am 11.10. wurde ein Entwurf der Geschäftsordnung vorgestellt und von den BürgermeisterInn zur Kenntnis genommen. Anschließend wurde der Entwurf zur Kommentierung an die BürgermeisterInn versandt. Die erste Forenrunde im EPR ist für den 8.11. terminiert, bei der die Geschäftsordnung diskutiert und verabschiedet werden soll. Aktuell benennen die zwölf Gemeinden die Forenmitglieder. In den nächsten Monaten wird die Beurteilungsmethode erarbeitet, ähnlich wie im GPR im Jahr 2015, mit dem Ziel, diesen Prozess bis Ende 1. Quartal 2018 abgeschlossen zu haben. Im Anschluss kann mit den gemeinsamen Planungen in beiden Planungsräumen gestartet werden (Mitte des Jahres 2018). Die Trassenauswahl soll aus heutiger Sicht bis Ende 2019 / Anfang 2020 abgeschlossen sein.

Im Anschluss berichtet die Projektleitung kurz von verschiedenen Veranstaltungen der letzten Monate, an denen Vertreter der Bahn teilgenommen haben. Darunter waren Treffen von Bürgerinitiativen sowie verschiedene Podiumsdiskussionen.

In Rosenheim wurde, wie bereits im März von BM Dobrindt angekündigt, Ende Juli ein Infobüro für das Projekt Brenner-Nordzulauf in der Salinstraße 1 eröffnet. Dieses ist jeweils dienstags und mittwochs von 12.00 – 18.00 Uhr geöffnet und die Projektleitung lädt alle TeilnehmerInnen herzlich ins Büro ein.

Es gab einige personelle Änderungen im Projektteam: Michael-Ernst Schmidt ist neuer Leiter der Pressestelle Bayern der DB AG. Seine Nachfolge als Großprojektesprecher Bayern ist noch offen. Innerhalb des Expertenteams ETW, das für die Erstellung des Kriterienkatalogs verantwortlich war, wechselte Stephan Tischler zum Planungsbüro ILF. Auch seine Nachfolge bei ETW ist noch offen. Martin Eckert von Schüßler-Plan München ersetzt Martin Pehm als Gesamtprojektleiter beim Streckenplaner (IPBN). Herr Eckert hat mehr als 20 Jahre Erfahrung in der Planung von großen Infrastrukturprojekten und ist zukünftig für die Koordination der Fachbereiche verantwortlich. Herr Eckert stellt die zwei anwesenden Experten Stefan Eder und Wieland Steigner vor. Stefan Eder leitet die Abteilung Geologie im Planungsbüro ILF und hat über 20 Jahre Erfahrung im Bereich Straßen-, Bahn- und Tunnelbau. Er wird im Projekt von Paul Koller unterstützt. Für den Bereich Umwelt ist Wieland Steigner von Baader Konzept zuständig; er bringt ebenso jahrzehntelange Erfahrung in großen Bahn- und Straßenprojekten mit.

Diskussion:

Wurde die Auswahl des Moderators für den EPR bereits getroffen?

- Im EPR wurde die Moderation an Herrn Ralf Eggert von der Firma IFOK vergeben. Er hat bereits die letzte Gesprächsrunde mit den Bürgermeistern im EPR moderiert. Die regionalen Foren werden künftig von beiden Moderatoren moderiert.

Wie sieht die Zukunft des Regionalforums durch die Entwicklungen im EPR aus?

- Das Regionalforum soll um die Bürgermeister des EPR und eventuelle weitere Interessensgemeinschaften erweitert werden, um planungsraumübergreifend zu informieren und zu diskutieren. Im Vorfeld jedes Regionalforums sollen die regionalen Verbände bzw. Interessensvertretungen dieselben Informationen wie die Gemeindeforen erhalten. Im Anschluss ist eine Diskussion mit den Bürgermeistern mit dem Schwerpunkt des regionalen Interessenausgleichs geplant.
- Die anwesenden Forenteilnehmer stimmen dieser Änderung zum Ablauf des Regionalforums zu.

Ab wann gibt es eine Personenliste, wer dann im Regionalforum vertreten sein wird?

- Bis Ende Oktober sollen die Mitglieder der Gemeindeforen im EPR benannt sein. Dann kann man beurteilen, wer von den Gemeinden bereits entsandt wurde bzw. welche Interessensgruppen noch angefragt werden sollten. Im Anschluss muss auch die Geschäftsordnung des Regionalforums noch entsprechend adaptiert und im

Vorfeld der nächsten Sitzung zur Durchsicht zur Verfügung gestellt werden. Das nächste Regionalforum ist für den Februar terminiert.

Die LKW-Blockabfertigung in Tirol erhöht den Druck auf den Brennerbasistunnel sowie dessen Zuläufe. Der Stau, der kürzlich von Salurn bis auf den Brenner gereicht hat, zeige deutlich, dass Handlungsbedarf besteht. Am Tisch liegt die Einladung zu einer Veranstaltung der IHK in Burghausen, bei der das Thema „LKW-Verladung auf die Schiene“ diskutiert wird, zur freien Entnahme.

4. Information zum geologischen Erkundungsprogramm (Stefan Eder)

Siehe Folien 8 bis 37 der beiliegenden Präsentation.

Stefan Eder gibt einen Überblick über das anstehende geologische Erkundungsprogramm im GPR. Ziel ist es, mit den geplanten Erkundungsmaßnahmen aus geologischer Sicht einen vergleichbaren Informationsstand über den gesamten Planungsraum zu erhalten. Bereits von Dritten durchgeführte Erkundungsmaßnahmen, wie z.B. Bohrungen im Zuge von Kraftwerksprojekten, wurden erhoben und berücksichtigt. Sofern in solchen Bereichen aus den vorhandenen Unterlagen der entsprechende Informationsstand gewonnen werden konnte, sind dort ggf. keine weiteren Erkundungsmaßnahmen in dieser Projektphase erforderlich. Es besteht daher kein Zusammenhang der einzelnen Bohrpunkte und Untersuchungen mit möglichen künftigen Trassenführungen.

Mit Hilfe von Bohrungen sowie geophysikalischen Untersuchungen werden die Schichten, mögliche Störungen sowie der Grundwasserspiegel oder die Durchlässigkeit der Gesteine und Böden untersucht. So kann beispielsweise die Frage geklärt werden, wie sich das vorliegende Gestein auf verschiedene Baumaßnahmen auswirkt.

In Österreich hat die Kontaktaufnahme mit den Grundeigentümern in Bezug auf Gestattungen für die Bohrpunkte bereits stattgefunden, in Deutschland ist dies im November geplant.

Diskussion:

Die landwirtschaftlichen Grundeigentümer sind über den Vertrag der ÖBB, der ihnen in den Gesprächen zum Erkundungsprogramm vorgelegt wird, verunsichert. Insbesondere die Verweildauer der Pegelrohre, welche mit 10 Jahren plus Verlängerung angegeben wird, ist für sie schwer nachvollziehbar. Eine Einbindung der Interessensvertretung im Vorfeld wäre zielführend gewesen. Insbesondere die Entschädigung scheint eher gering.

- Der Projektleitung ist es wichtig, eine gute Gesprächsbasis mit den Grundeigentümern zu schaffen. Die meisten Bohrungen werden zu Pegeln ausgebaut. Grundsätzlich sollen die Pegel bis zum Projektende zur Verfügung stehen. Um aber nicht benötigte Pegelrohre zurückbauen zu können, soll deren Notwendigkeit im 5-Jahresrhythmus evaluiert werden.
- In Österreich ist man auf große Zurückhaltung gestoßen, was für die Bahn teilweise überraschend war, weil man die gewohnte und bewährte Vorgehensweise gewählt hat. Man habe aber daraus gelernt und die Vorgehensweise entsprechend angepasst.

Hinsichtlich der Preisgestaltung hat man sich an den üblichen Entschädigungen orientiert.

- Christoph Sedlacek, der in Österreich die Bohrungen betreut, wird sich nach dem Forum mit der Landwirtschaftskammer in Verbindung setzen, um noch offene Fragen zu klären.

Auch in Deutschland wird gebeten, vorab den Mustervertrag der Vereinbarung mit den Grundeigentümern mit der landwirtschaftlichen Interessensvertretung abzustimmen. Das würde die Gespräche mit allen Beteiligten erleichtern.

- Die Projektleitung wird sich vorab mit dem bayrischen Bauernverband in Verbindung setzen.

In welcher Größenordnung liegt die Entschädigung?

- Dies kann nicht pauschal beantwortet werden, weil die Höhe der Entschädigung von verschiedenen Faktoren abhängt. Darunter die entgangene Nutzung einer Fläche durch die Bohrung, eventuellen Flurschäden sowie die jährliche Entschädigung für das Pegelrohr. Die Entschädigung ist somit von Bohrpunkt zu Bohrpunkt und auch national unterschiedlich.

Bis wann liegen die Daten aus dem geologischen Erkundungsprogramm vor und wie sieht es im EPR aus?

- Im GPR wurde noch nicht gebohrt, die Daten werden im Laufe des Jahres 2018 vorliegen. Die Planungen für ein Erkundungsprogramm sind im EPR nachzuziehen. Im EPR wurde bislang kein Erkundungsprogramm ausgearbeitet.

5. Information zu Kompensation / Ausgleichsflächen (Wieland Steigner)

Siehe Folien 39 bis 53 der beiliegenden Präsentation.

Auf Wunsch von Vertretern der Landwirtschaft werden die Grundlagen zu Kompensation / Ausgleichsflächen von Wieland Steigner vorgestellt. Grundsätzlich gilt, dass ein Ausgleich im selben Naturraum zu schaffen ist, wenn ein Eingriff in die Natur und Landschaft erfolgt. Dafür gibt es in Österreich und Deutschland unterschiedliche Regelungen. Die Thematik ist im Detail erst im Planfeststellungsverfahren / UVP-Verfahren zu behandeln, da zu diesem Zeitpunkt die konkreten Eingriffe auf Flächen definiert sind. Herr Steigner präsentiert die Inhalte und Methoden der BayKompV sowie die des Tiroler NaturschutzG bzw. des Anwenderhandbuches.

Diskussion:

Aus Sicht der Landwirtschaft ist mit den Ausgleichsflächen sehr sensibel umzugehen und man hat sich jedenfalls schon jetzt damit auseinanderzusetzen. Im Inntal gibt es fast ausschließlich hochwertige Flächen und kommt die Neubaustrecke oberirdisch, wird es große Probleme bei der Kompensation geben. Die Grundstückspreise sind jetzt schon so hoch, dass sie sich Landwirte kaum mehr leisten können. Sind noch weniger Flächen vorhanden, werden die Preise noch höher steigen. Davon betroffen werden nicht nur Landwirtschaftsflächen, sondern in weiterer Folge auch Industrieflächen und Baugründe sein. Kann man das hier ausschließlich mit PIK-Maßnahmen lösen?

- Für die Bauleitplanung gilt die BayKompV nicht, hier greift die alte Regelung.
- Für landwirtschaftliche Flächen könnten die vorgesehenen PIK-Maßnahmen einen Teil der Lösung darstellen, die in letzter Zeit zunehmend Anwendung finden. Man muss sich auch ansehen, inwieweit man vom Prinzip Ausgleich im selben Naturraum abweichen kann. Es gab beispielsweise die Idee eines Forenteilnehmers, anstelle der Kompensation in Schutzwald zu investieren.
- Eine unterirdische Trassenführung könnte eine Lösung sein. Dann ist lediglich für jene Flächen ein Ausgleich notwendig, auf denen der Aushub abgelagert wird.

Nur ein Beispiel, um die drastische Situation zu erläutern: für einen bevorstehenden Autobahnausbau werden rund 70 ha landwirtschaftliche Fläche benötigt. Davon sind 16 Landwirte betroffen, neun davon werden ihren Hof auflassen.

- Die Ausgleichsmaßnahmen werden nur im Einverständnis mit den Grundeigentümern getroffen. In Deutschland ist kein Fall bekannt, in dem es dafür eine Enteignung gegeben hat.

Aktuell sind die Details der Planung noch ergebnisoffen. Wie geht die Bahn mit dem Kompensationsbedarf in diesem Stadium der Planungsunschärfe um?

- Das Planungsteam arbeitet mit Erfahrungs- und Schätzwerten für die Ermittlung des Ausgleichsbedarfs. Damit kommt man auf einen relativ realitätsnahen Wert. Die Thematik ist im Detail aber erst im Planfeststellungsverfahren / UVP-Verfahren zu behandeln.

Wann liegen solche Schätzwerte für Ausgleichsflächen vor?

- Schätzwerte können dann ermittelt werden, wenn die Trassenvarianten bzw. eine Trassenempfehlung vorliegt (Ende 2019). Vorher sind Überlegungen dazu zu spekulativ und daher nicht sinnvoll.

Ist es richtig, dass aufgrund der Bewertungsfaktoren für einen Hektar wertvoller Wald ein 6-facher Ausgleichsbedarf im Vergleich zu Acker besteht.

- Die BayKomV betrachtet Böden aufgrund ihrer ökologischen Güte. Diese Bewertung deckt sich nicht mit jener der Landwirtschaft. Daher ist aus Sicht der Ökologie eine andere Fläche „wertvoll“ als aus Sicht der Landwirtschaft. Unabhängig davon müssen im Planungsprozess auch die Interessen der Landwirtschaft berücksichtigt werden. Jedenfalls werden hier die Interessensgegensätze sehr deutlich.

6. Ausblick

Die nächste Forenrunde im GPR ist für Mitte Februar angedacht – für das Regionalforum wird Freitag, 23.2.2018 von 14.15-16.15 Uhr vorgeschlagen. Der Terminvorschlag wird von den anwesenden TeilnehmerInnen angenommen. Wie gewohnt, erhalten sie zeitgerecht von der Moderation vorab eine Einladung zum Termin.

Diskussion:

Herr Münzer bringt in Vertretung von Herrn Dudek, Inntal Gemeinschaft, den Wunsch vor, künftig Anträge wortwörtlich ins Protokoll aufzunehmen. Dies ist laut Geschäftsordnung

nicht vorgesehen und würde eine Änderung der Kultur im Dialogforum bedeuten. Nach einer Umfrage bei allen anwesenden Mitgliedern im Regionalforum zu diesem Vorschlag halten diese einhellig fest, dass man an der bestehenden Form der Diskussion und Dokumentation festhalten möchte. Die Moderation verweist auf die Möglichkeit einer 14-tägigen Einspruchsfrist für das Protokoll, im Rahmen derer alle Forenmitglieder die Möglichkeit haben, Änderungen zurückzumelden. Diese Rückmeldungen können dann wiederum im folgenden Forum diskutiert und final ins Protokoll aufgenommen werden. Zusätzlich wird darauf hingewiesen, dass jedes Forenmitglied zu Beginn einer Sitzung zusätzliche Punkte für die Agenda einbringen kann. Da Herr Dudek voraussichtlich beim nächsten Forum wieder dabei sein wird, soll diese abgestimmte Vorgehensweise zu diesem Zeitpunkt persönlich mit ihm besprochen werden.

7. Verabschiedung

Die Moderation leitet zu einer Abschlussrunde mit kurzen Statements der Forenmitglieder ein. Einige Forenteilnehmer wünschen sich möglichst schnell konsensfähige Trassen, wenn möglich als Tunnellösungen. Der Dialogprozess wird als sehr wichtig erachtet, damit alle Forenmitglieder auf dem gleichen Wissensstand sind. Auch eine saubere Kommunikation mit Grundeigentümern zum geologischen Erkundungsprogramm wird als wichtig angesehen. Die geologischen Daten sollen möglichst rasch offengelegt werden, um gemeinsam die bestmögliche Trasse finden zu können.

Die Projektleitung bedankt sich für die Teilnahme am Regionalforum. Sie zeigt sich zudem zuversichtlich, dass ein paralleler Planungsablauf in beiden Räumen erreicht werden kann.

Zusammengestellt am 27.10.2017
Tobias Fröhlich

Anlagen:

- Präsentation RF vom 25.10.2017
- Anwesenheitsliste

REGIONALFORUM

25.10.2017, FH KUFSTEIN

BRENNER-NORDZULAUF

GEMEINSAMER PLANUNGSRAUM

Regionalforum

Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ **Begrüßung**
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ Ausblick und nächste Termine

Regionalforum

Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ **Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung**
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ Ausblick und nächste Termine

Regionalforum

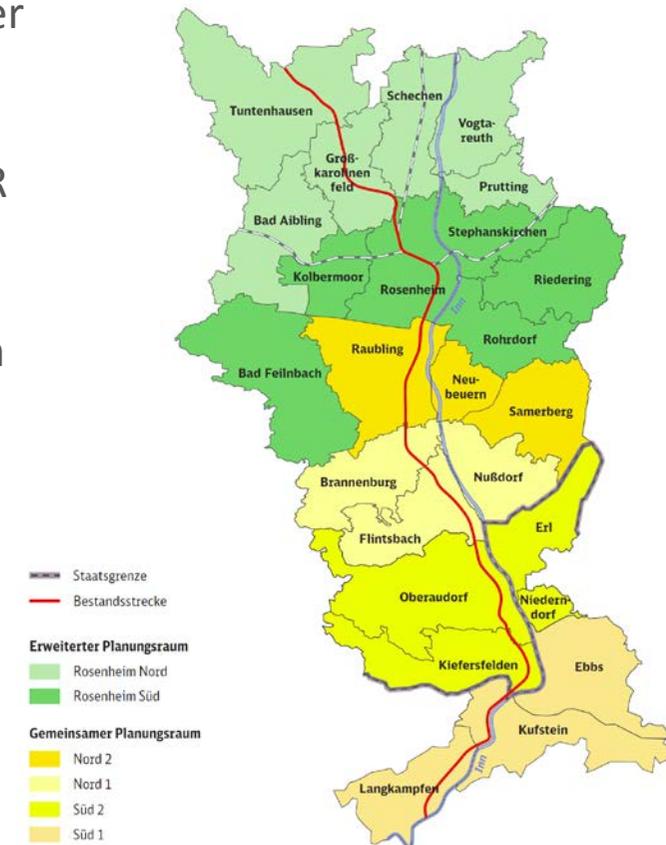
Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ **Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017**
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ Ausblick und nächste Termine

Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April

Aktueller Stand im Erweiterten Planungsraum

- ❖ Mehrere informative Gesprächsrunden im EPR zur Vorbereitung der Strukturierung des Dialogprozesses
- ❖ Einzelgespräche mit den Bürgermeistern der 12 Kommunen im EPR
- ❖ Informationsveranstaltung zu Projekthintergründen und zum Planungsprozess für alle Bürgermeister des Landkreises Rosenheim und der Stadt Rosenheim im Juli
- ❖ Termine zur Strukturierung des Dialogprozesses im EPR mit den Bürgermeistern und dem Landrat im Juli, August und Oktober
 - Festlegung der Struktur der Gemeindeforen im August
 - Vorstellung und Diskussion des Entwurfs der Geschäftsordnung für die Gemeindeforen EPR im Oktober
 - Erste Sitzung Gemeindeforen im EPR ist für den 8. November terminiert



Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April

❖ Teilnahme an Veranstaltungen

- Infoabend Brennerbasistunnel, Bündnis 90/Die Grünen, Ortsverbände Bad Aibling und Kolbermoor
- Treffen mit Bürgerinitiativen
- Podiumsdiskussion IHK-Fachforum "Transalpiner Schienengüterverkehr, der Brenner Basistunnel" auf der Messe Transport Logistic

❖ Eröffnung des Infobüros in Rosenheim (Ende Juli)

❖ Informationen zu Änderungen im Planungsteam

- Wechsel Michael-Ernst Schmidt von Großprojektesprecher Bayern → Leiter Pressestelle Bayern der DB AG, Nachfolge noch offen
- Wechsel Stephan Tischler von Expertenteam ETW → ILF (Leiter Abteilung Verkehr)
- Expertenteam Wessiak u. Tischler (ETW): Nachfolge für S. Tischler aktuell in Klärung
- Martin Eckert (IPBN, Schüßler-Plan München): Nachfolger von Martin Pehm als Gesamtprojektleiter IPBN

Regionalforum

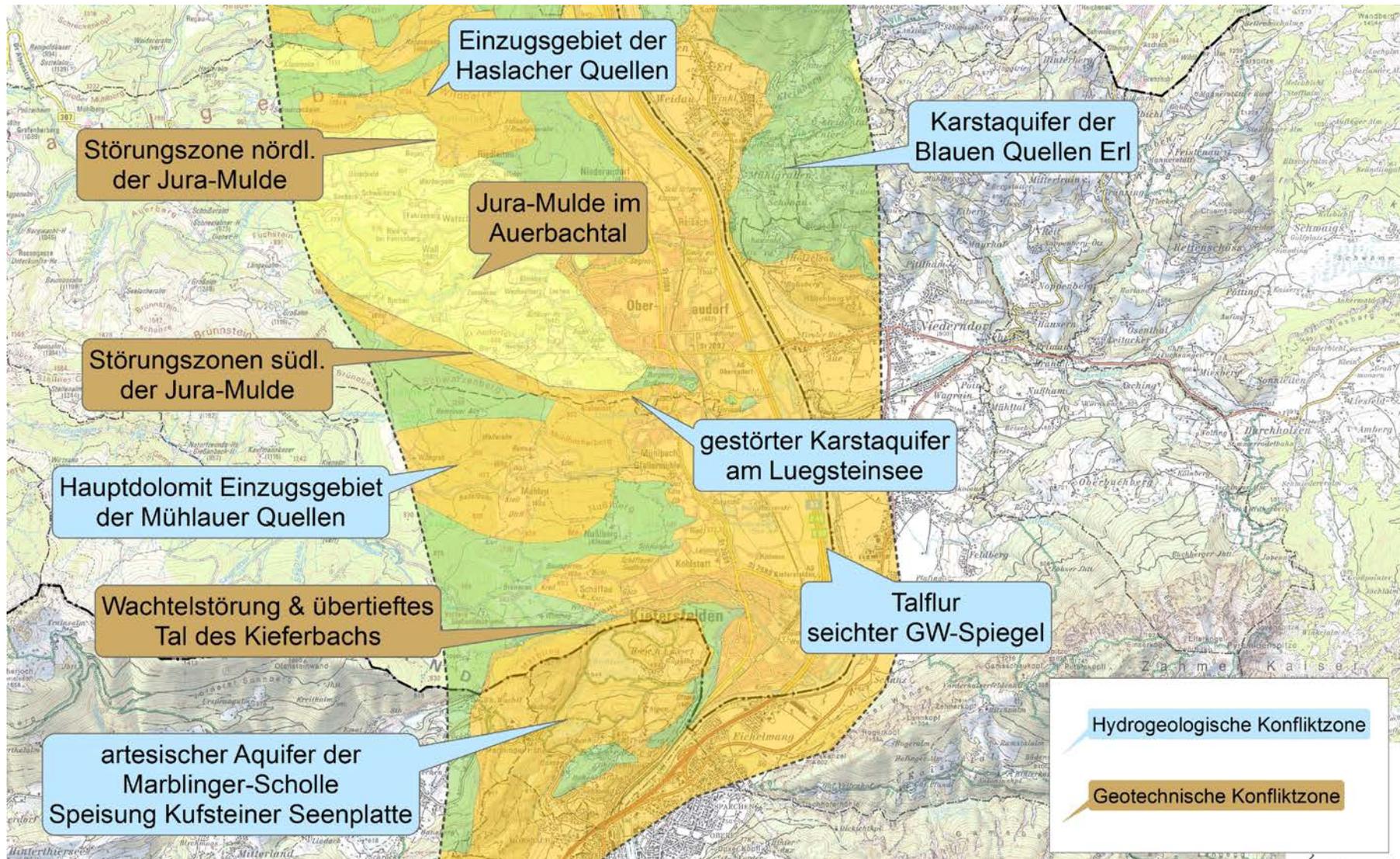
Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ **Information zum geologischen Erkundungsprogramm**
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ Ausblick und nächste Termine

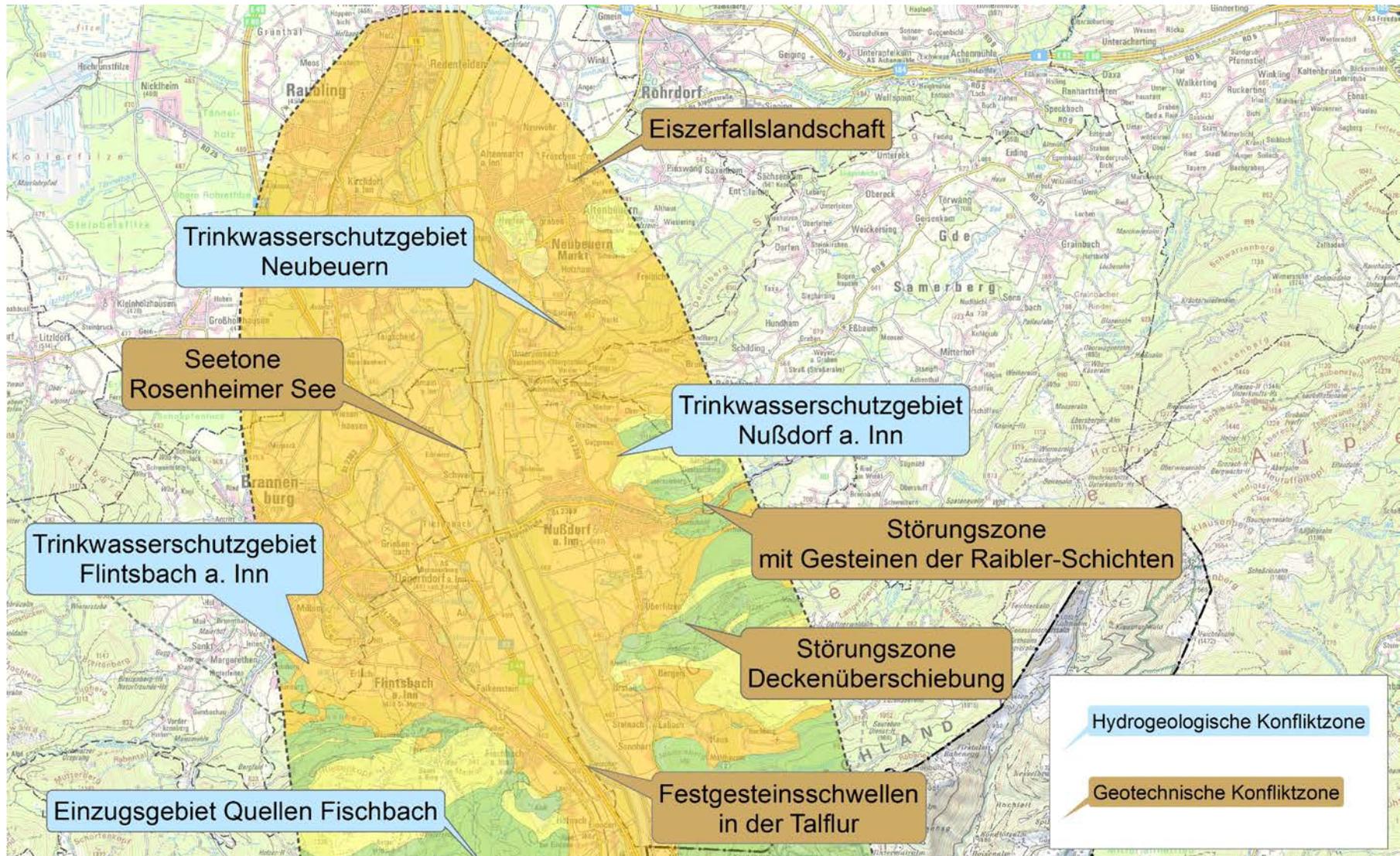
Information zum geologischen Erkundungsprogramm

- ❖ Warum Erkundung?
- ❖ Wo stehen wir – in Österreich und in Deutschland
- ❖ Kurze Darstellung der Geologie im Projektraum
- ❖ Von der Prognose zur Erkundungsplanung
- ❖ Erkundungsbohrungen (Bohrstelle, Bohrbetrieb, Pegelausbau)
- ❖ Geoseismik und Geoelektrik (Vorgehensweise, Technik)
- ❖ Wo wird erkundet?
- ❖ Weitere Vorgehensweise

Erkundungsprogramm – potentielle Konfliktzonen – Süd beispielhaft ...



Erkundungsprogramm – potentielle Konfliktzonen – Nord beispielhaft ...



Geologisches Erkundungsprogramm – Erkundungsziele

- ❖ Ausbildung der Grund- und Bergwasserverhältnisse sowie Grundwasserstockwerke (z.B. Hechtsee, Pfrillsee, Längsee, Mühlauer Quellen, Haslachquellen, Blaue Quelle)
- ❖ Charakteristik und Verbreitung der Lockermaterialien (Schotterterrassen, Seetone, Schwemmfächer, Moränenablagerungen)
- ❖ Abgrenzung von geologischen Strukturen im Festgestein; Identifizierung / Verifizierung von Störungszonen im Festgestein
- ❖ Felsschwellen in der Talflur

Information zum geplanten geologischen Erkundungsprogramm

Umfang der Arbeiten und Ausführungszeitraum

❖ Erkundungsbohrungen

- abgeschätzte Laufmeter ca. 3000 m; ca. 30 Bohrpunkte; Bohrlängen von ca. 30-400 m
- 4. Quartal 2017 – 3. Quartal 2018

❖ Geophysik (Geoseismik und Geoelektrik)

- abgeschätzte Profillänge ca. 49 km
- 1. Quartal 2018 – 2. Quartal 2018

❖ Laborversuche und Auswertung

- bodenmechanische, felsmechanische und mineralogische Untersuchungen der Proben
- 1. Quartal 2018 – 3. Quartal 2018

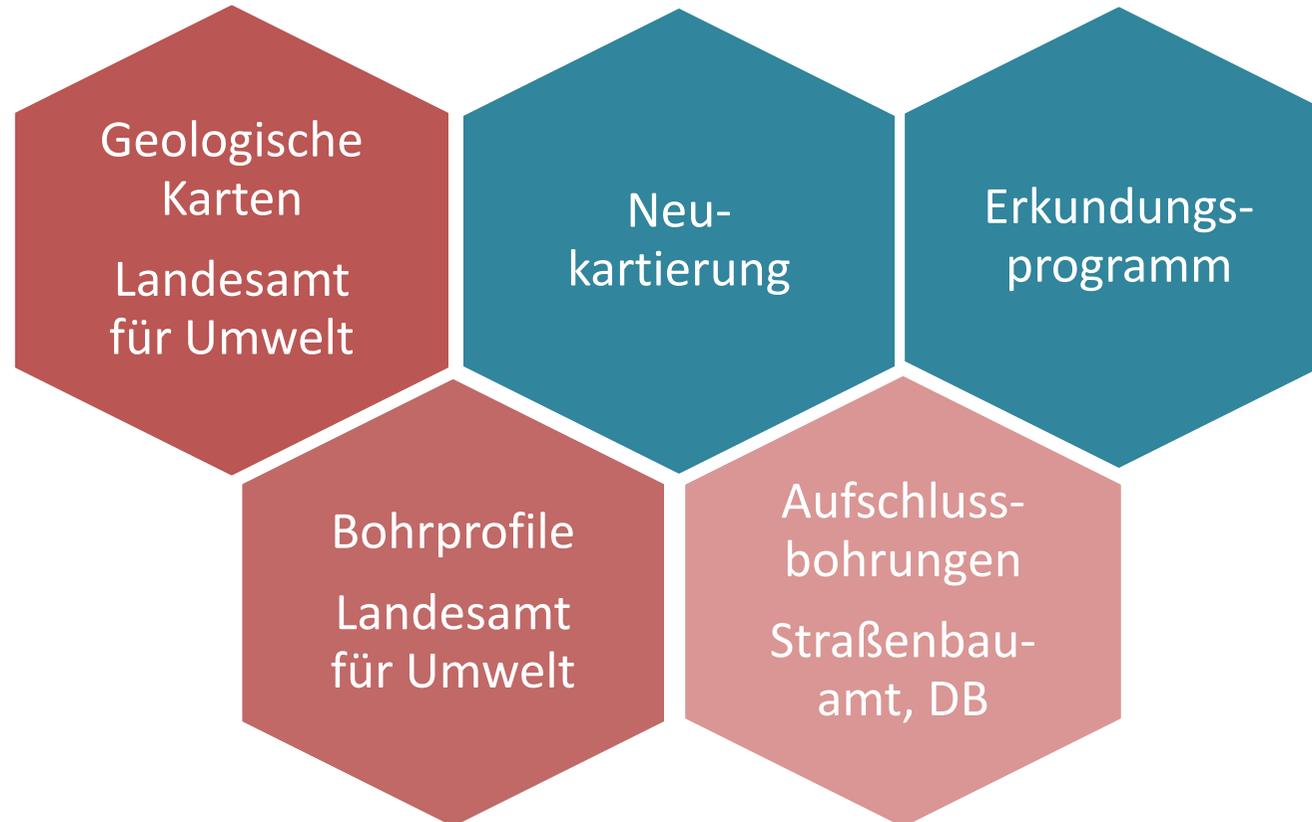
Stand der Arbeiten: Geologisches Erkundungsprogramm

Aktivitäten bis Beginn der Ausführung (Oktober 2017)

1. Kartierung und Grundlagenerhebung (2016 – 2017)
2. Detaillierte Planung und Festlegung der Bohrprogramme für Österreich und Deutschland abgeschlossen; Planung Geophysik abgeschlossen
3. Ausschreibung Bohrungen Österreich: Vergabevorschlag erstellt
4. Ausschreibung Bohrungen Deutschland: Veröffentlichung Anfang Oktober
5. Ausschreibung Geophysik: Veröffentlichung Anfang November
6. Einholung behördlicher Genehmigungen (Wasserrecht, Naturschutzrecht, Forstrecht) nach Erfordernis; beteiligte Behörden: Bergamt, LRA Rosenheim, BH Kufstein
7. Einholung Betretungsgenehmigungen für die betroffenen Grundstücke: in Österreich im 3. Quartal 2017 begonnen; in Deutschland ab Ende Oktober

Status der geologischen Projektbearbeitung

Geologische Karten – Bestandsdaten - Neukartierung



Geologische Großeinheiten

- ❖ **Nördliche Kalkalpen**
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ Quartär



Rauhwacken der Raibler Schichten

Geologische Großeinheiten

- ❖ **Nördliche Kalkalpen**
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ Quartär



Engständig geklüfteter Hauptdolomit

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ **Flysch-Zone**
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ Quartär



Kalkmergel-Mergel-Wechselagerung der Flysch-Zone

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ **Helvetikum**
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ Quartär



Sandsteine im Mühlsteinbruch Hinterthör

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ **Molasse-Zone**
- ❖ Quartär



Sand- und Siltsteine der Molasse-Zone

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ **Quartär**



Biber-Nagelfluh Flintsbach am Inn – abgelagert zwischen den Eiszeiten

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ **Quartär**



Moore des Chiemsees – „Seetone“ des sog. Rosenheimer Sees

Geologische Großeinheiten

- ❖ Nördliche Kalkalpen
- ❖ Flysch-Zone
- ❖ Helvetikum
- ❖ Molasse-Zone
- ❖ **Quartär**

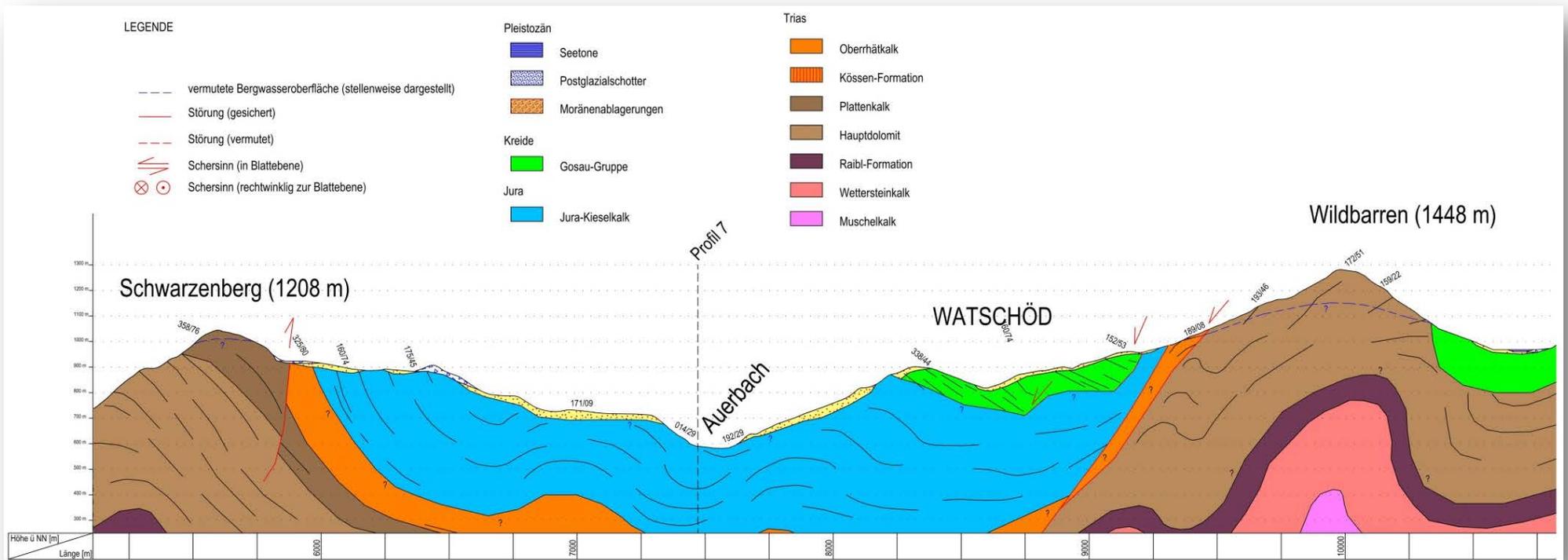


Schotter und Sande – abgelagert nach der letzten Eiszeit

Erkundungsziele – Geologie

Erfassung des Geologischen Aufbaus des Planungsraums

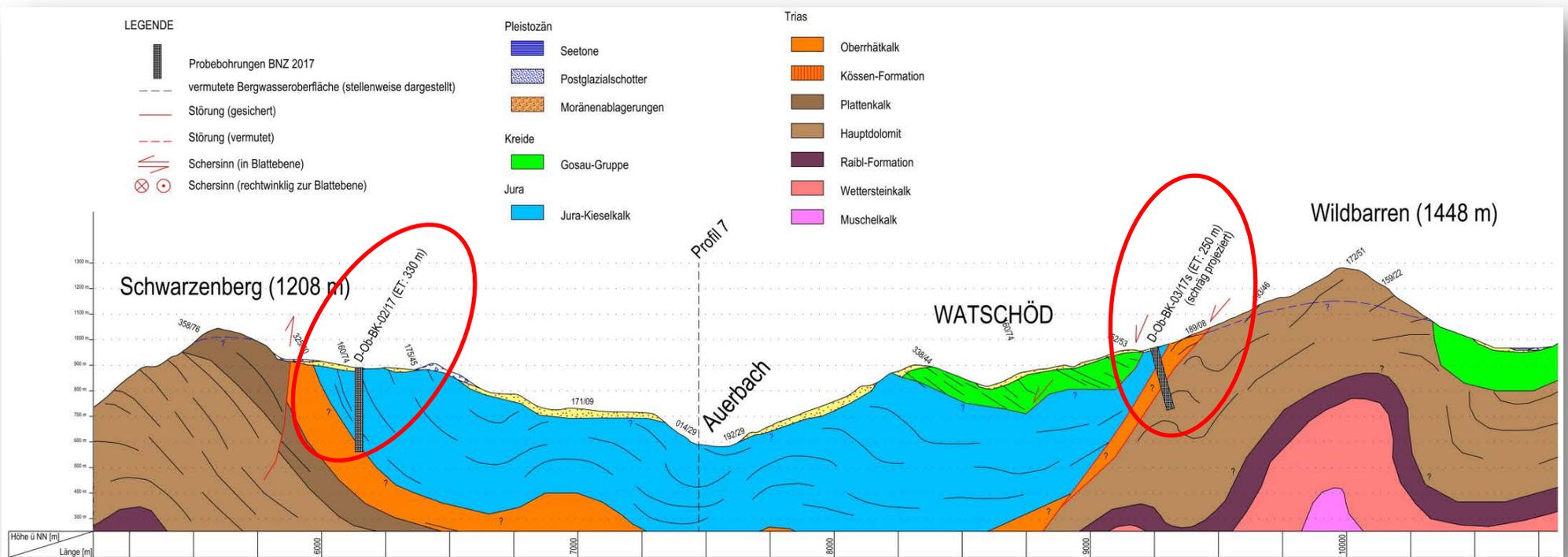
- ❖ Geologische Einheiten – wo und in welchen Tiefen sind bestimmte Gesteine?
- ❖ Lagerung der Schichten und Störungen



Erkundungsziele – Geologischer Aufbau, Lage der Bohrungen

Welche Möglichkeiten stehen zur Verfügung?

- ❖ Erkundungsbohrungen
- ❖ Geophysikalische Untersuchungen



Erkundungsziele – Geotechnik / Hydrogeologie

Geotechnik

Festgesteine

- ❖ Festigkeit (Druck- und Zugversuche)
- ❖ Trennflächen
- ❖ Abrasivität
- ❖ Quellfähigkeit
- ❖ Zerfallsbeständigkeit

Lockergesteine

- ❖ Kornverteilung
- ❖ Kompressions- und Scherversuche
- ❖ Konsistenz, Plastizität
- ❖ Wassergehalt
- ❖ Dichte
- ❖ Abrasivität

Hydrogeologie

- ❖ Wo stehen durchlässige Gesteine an?
- ❖ Fließwege der Gesteine (Grundwasserstrom / Grundwasserspeicher)
- ❖ In welcher Tiefe beginnt der Grund-, Bergwasserspiegel?
- ❖ Chemische Zusammensetzung (Stichwort: Betonaggressivität)

Erkundungsbohrungen – Bohrstellen und Geräte

- ❖ Durchführung mittels Bohrgerät (ca. 10-15t)
- ❖ Fortschritt im Lockergestein von 2 bis > 10 m pro Tag
- ❖ Fortschritt im Festgestein ca. 6 bis ca. 8 m pro Tag (je nach Teufe, Lithologie, Trennflächenabstand etc.)



Erkundungsbohrungen - Bohrbetrieb

Lockergesteine

- ❖ Schappe, Schnecke, Ventil
- ❖ Einfachkernrohr

Festgesteine

- ❖ Doppelkernrohr (Seilkernrohrung)
- ❖ Dreifachkernrohr für (ungestörte) Probenahme

Spülung mittels Wasser



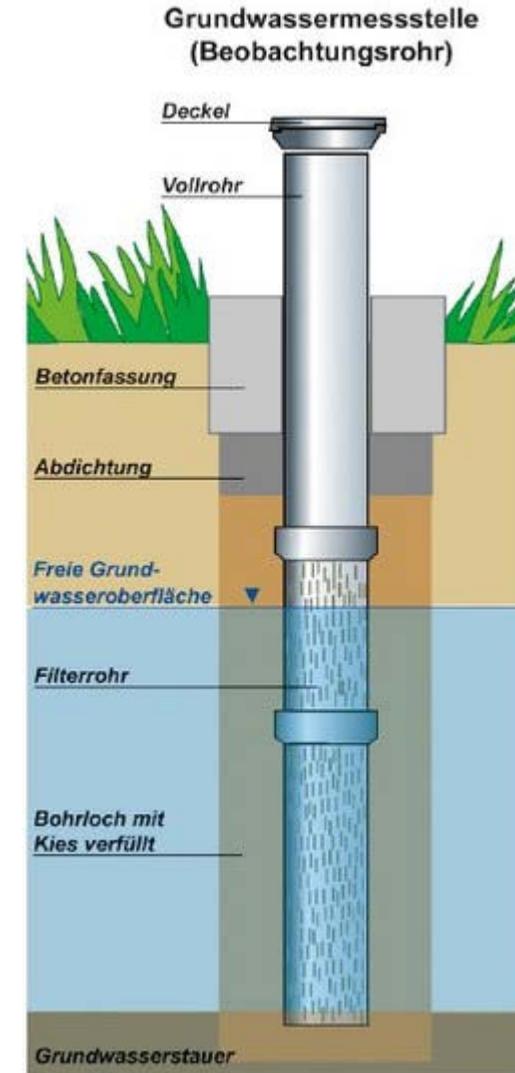
Erkundungsbohrungen - Messstellenausbau

Möglichkeit für Bohrlochversuche im Gebirge

- ❖ Rammsondierungen
- ❖ Bohrlochaufweitungsversuche
- ❖ Pumpversuche
- ❖ Wasserdruckversuche
- ❖ Optische und akustische Strukturlos

Ausbau zur Grundwassermessstelle

- ❖ Datenlogger, Piezodrucksonde



Ablauf der Erkundungsbohrungen

VOR den Bohrarbeiten

- ❖ Einholung von Genehmigungen bei Ämtern (Naturschutzbehörde, Bergbauamt)
- ❖ Einholung der Zustimmung des Grundbesitzers

WÄHREND der Bohrarbeiten

- ❖ Baustelleneinrichtung ca. 15 x 10 m
- ❖ Baustelle wird abgesichert
- ❖ Lärmentwicklung ähnlich Bagger gleicher Größe
- ❖ Transportfahrten mittels LKW oder Zubringerfahrzeug
- ❖ Material-Aushub, Bohrgerätschaften und Rohre, Kernkisten, Material für Pegelausbau
- ❖ Fachtechnische Betreuung täglich als Ansprechpartner vertreten

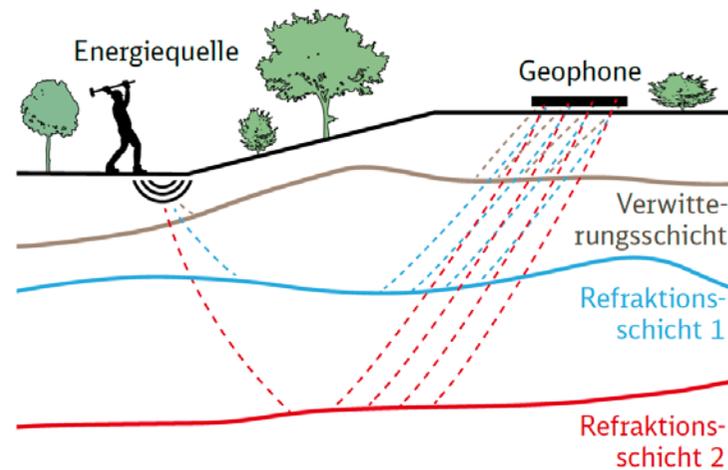
NACH den Bohrarbeiten

- ❖ Ausbau zur Grundwassermessstelle
- ❖ Abtransport des Bohrgeräts und der Gerätschaften
- ❖ Rekultivierung der Bohrstelle (Einsaat)
- ❖ Abschließende Begehung der Bohrstelle
- ❖ Einholung der Freistellungserklärung des Grundstücksbesitzers

Geoseismik

- ❖ Anregung von Schallwellen durch Fallgewicht
- ❖ Lokal Kleinsprengungen möglich
- ❖ Geophone messen die Zeit und den Ausschlag der Bodenwellen der reflektierten /zurückkommenden Schwingungen

Refraktions- und Reflexionsseismik, mit tauchwellentomographischer Auswertung



Geoelektrik

- ❖ Elektroden (Metallspieße) mit Kabeln zum zentralen Messsystem verbunden
- ❖ Elektrisches Feld im Untergrund [1-500mA bis 24V]
- ❖ Gemessen wird der fließende Strom bzw. die Spannung (Widerstand)
- ❖ Linienhafte Erkundungen plus lokale Tiefensondierungen



Ablauf Geoseismik & Geoelektrik

VOR der Untersuchung

- ❖ Einholung von Genehmigungen Naturschutzbehörde
- ❖ Einholung der Zustimmung des Grundbesitzers

WÄHREND der Untersuchung

- ❖ Messung eines Profils erfolgt innerhalb eines / weniger Tage(s)
- ❖ Lärmentwicklung nur durch die vereinzelt Sprenngladungen gegeben (nur Geoseismik)

NACH der Untersuchung

- ❖ Beseitigung allfälliger Flurschäden
- ❖ Abschließende Begehung der Grundstücke
- ❖ Einholung der Freistellungserklärung des Grundstücksbesitzers

Erkundungsprogramm

Wo müssen wir erkunden?

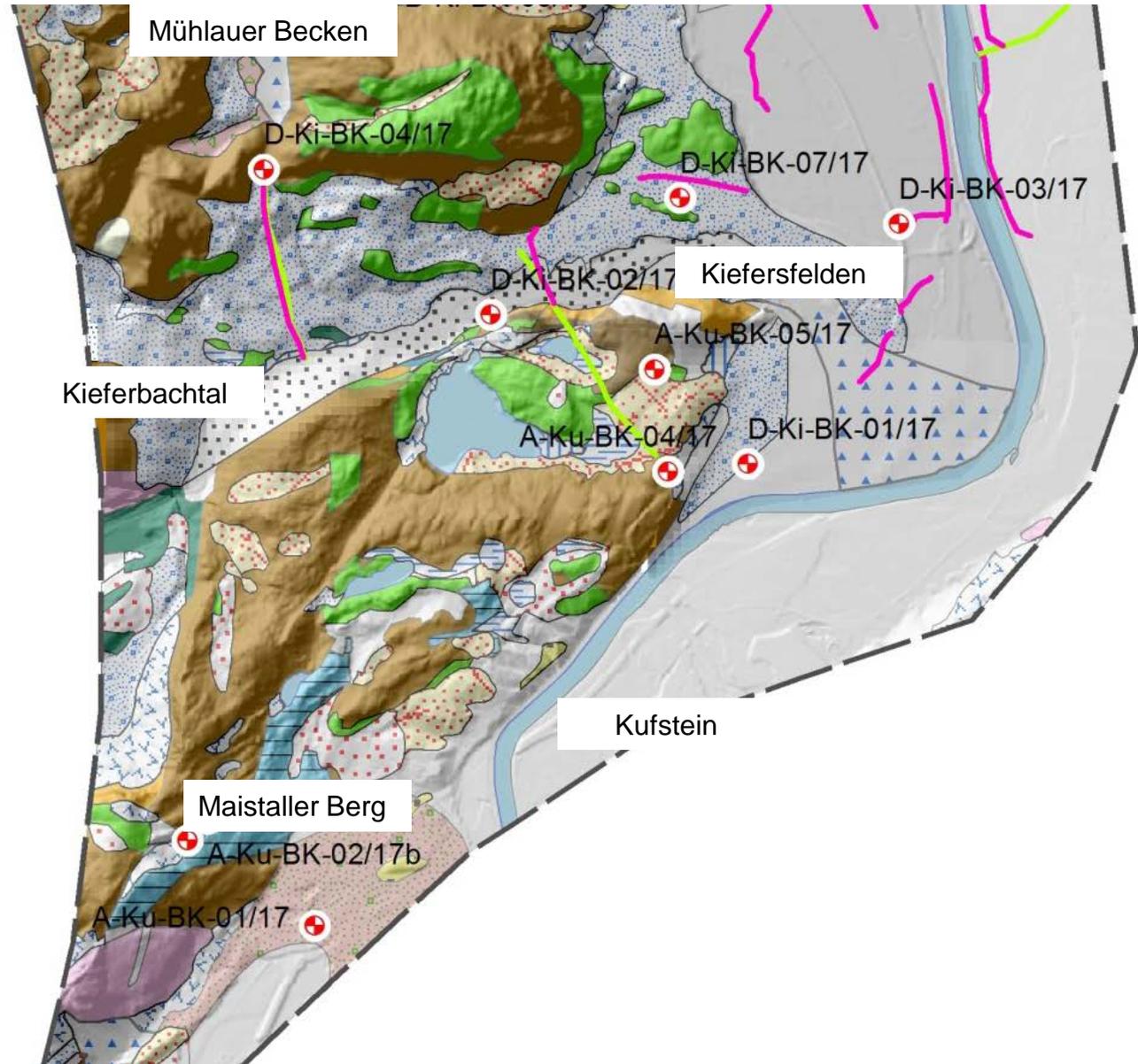
- ❖ Marblinger Plateau (Hechtsee, Egelsee)
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ Aufbau der Talflur bis 40 m unter Oberfläche,
Eichbohrungen für die Geophysik
- ❖ Verlauf des Festgesteins unter den
Lockersedimenten der Talflur
- ❖ Seetone der Talflur



Erkundungsprogramm

- ❖ Marblinger Plateau
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ Aufbau der Talflur bis 40 m
- ❖ Verlauf des Festgesteins unter den Lockersedimenten der Talflur
- ❖ Seetone der Talflur

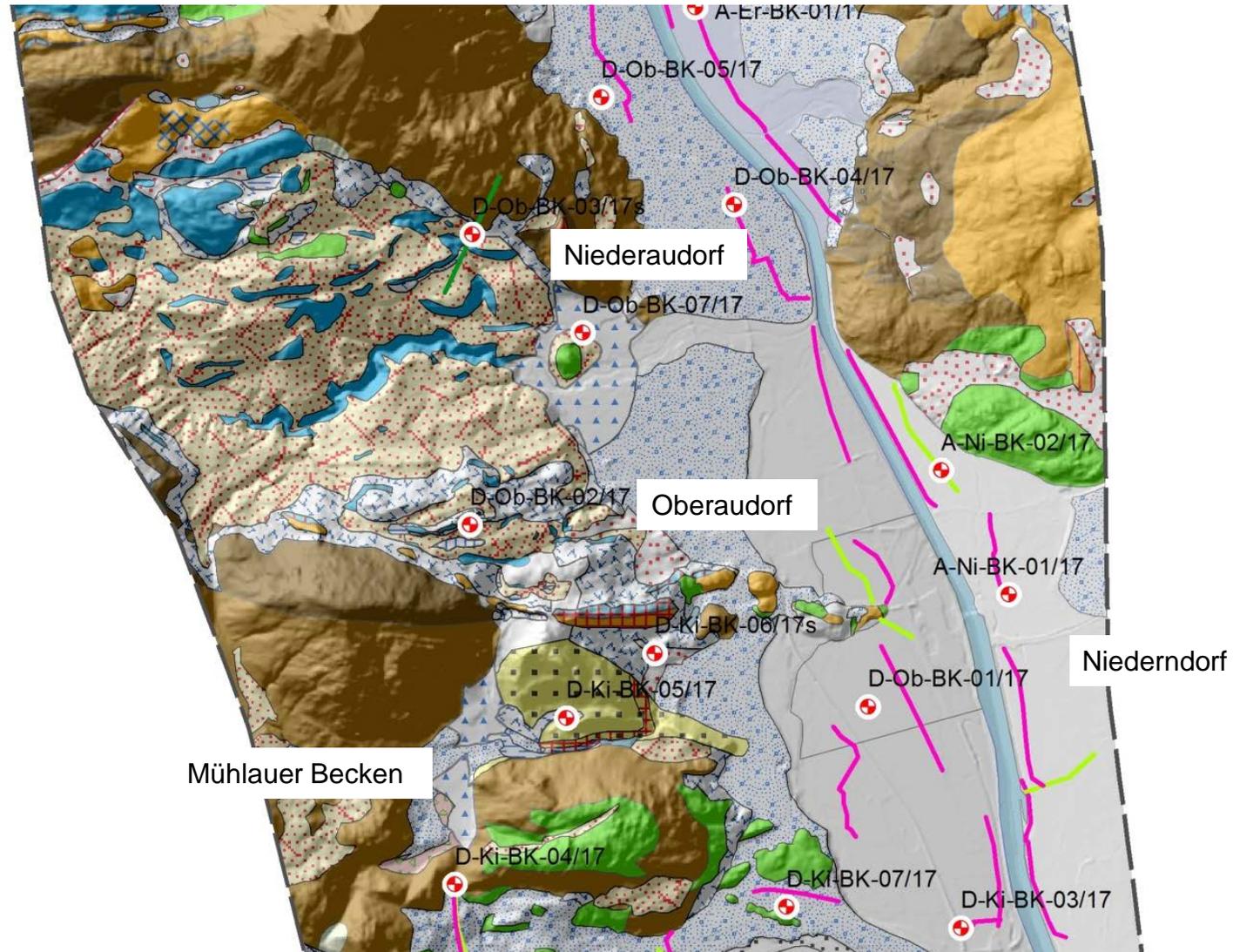
	Hangschutt		Gosau-Gruppe
	Postglazialschotter		Jura-Kieselkalk
	kiesige Grundmoräne		Oberrhätkalk
	Tertiär		Plattenkalk
	Flysch		Hauptdolomit
	Helvetikum		



Erkundungsprogramm

- ❖ Marblinger Plateau
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ Aufbau der Talflur bis 40 m
- ❖ Verlauf des Festgesteins unter den Lockersedimenten der Talflur
- ❖ Seetone der Talflur

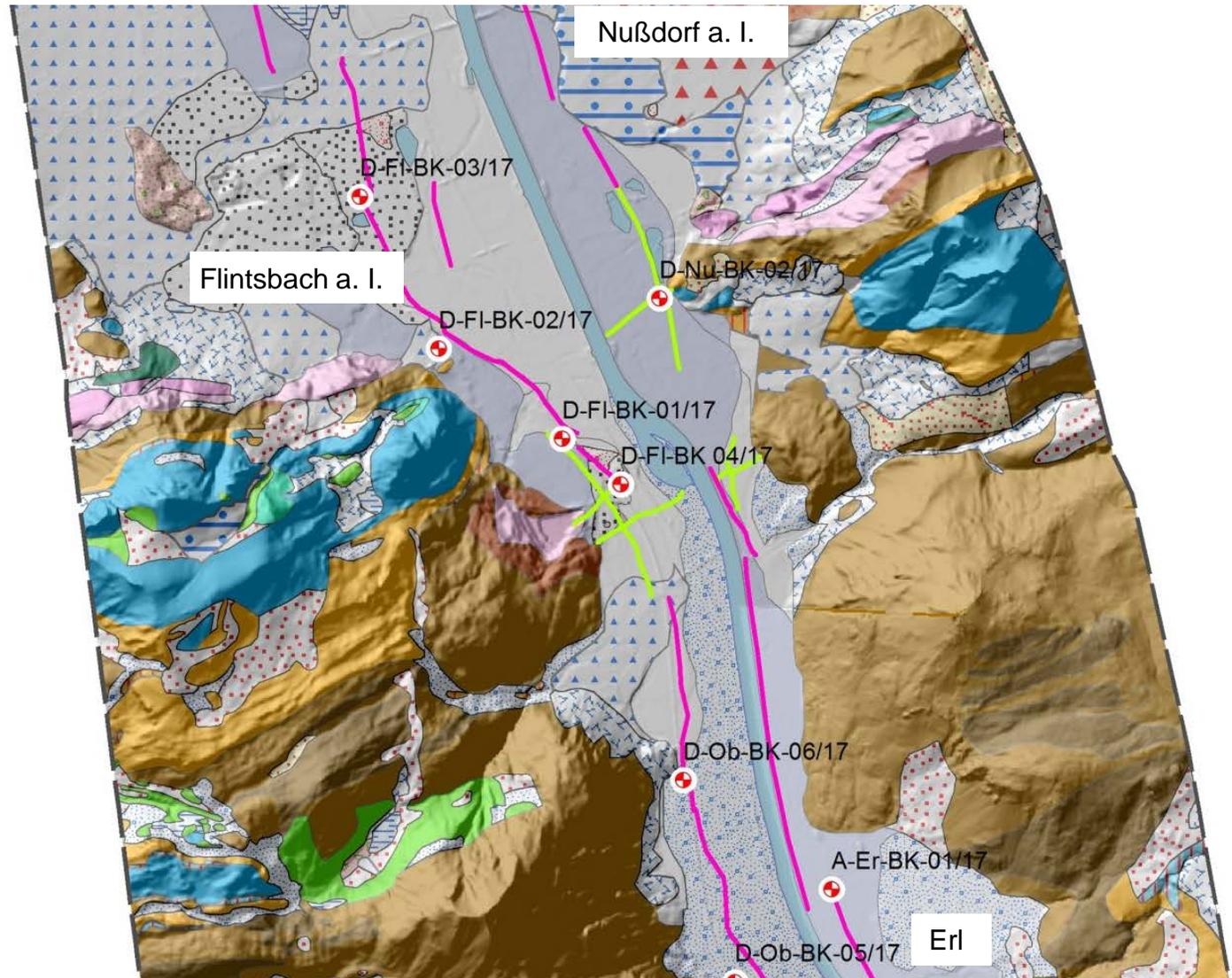
	Hangschutt		Gosau-Gruppe
	Postglazialschotter		Jura-Kieselkalk
	kiesige Grundmoräne		Oberrhätkalk
	Tertiär		Plattenkalk
	Flysch		Hauptdolomit
	Helvetikum		



Erkundungsprogramm

- ❖ Marblinger Plateau
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ **Verlauf des Festgesteins unter den Lockersedimenten der Talflur**
- ❖ Aufbau der Talflur bis 40 m
- ❖ Seetone der Talflur

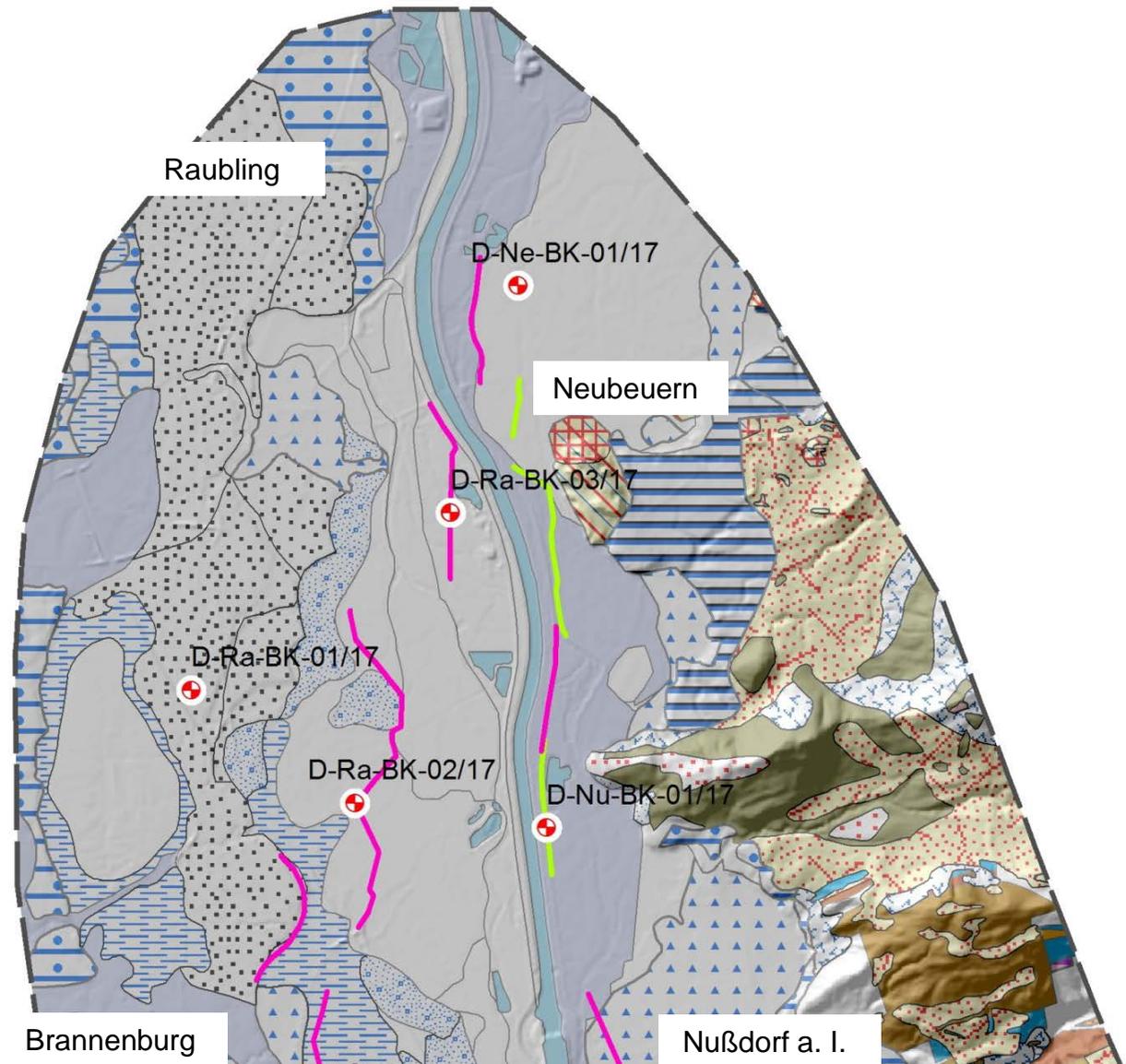
	Hangschutt		Gosau-Gruppe
	Postglazialschotter		Jura-Kieselkalk
	kiesige Grundmoräne		Oberrhätkalk
	Tertiär		Plattenkalk
	Flysch		Hauptdolomit
	Helvetikum		



Erkundungsprogramm

- ❖ Marblinger Plateau
- ❖ Störungszone Kieferbach
- ❖ Einzugsgebiet Mühlauer Quellen
- ❖ Begrenzung der Jura-Mulde (Störungen?)
- ❖ Hydrogeologie Haslacher Quellen
- ❖ Verlauf des Festgesteins unter den Lockersedimenten der Talflur
- ❖ **Aufbau d. Talflur bis 40 m**
- ❖ **Seetone der Talflur**

	Hangschutt		Gosau-Gruppe
	Postglazialschotter		Jura-Kieselkalk
	kiesige Grundmoräne		Oberrhätkalk
	Tertiär		Plattenkalk
	Flysch		Hauptdolomit
	Helvetikum		



Regionalforum

Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ **Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen**
- ❖ Ausblick und nächste Termine

Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen

❖ Worum geht es?

Grundsätzlich gilt: Wenn Eingriffe in Natur und Landschaft z. B. durch eine Trasse unvermeidbar sind, muss ein Ausgleich hergestellt werden

❖ Wie sind die Regelungen in Deutschland/Bayern, wie in Österreich/Tirol?

- **Bayern:** BayKomV: gesetzliche Grundlagen, Zielsetzung, Berechnungsmethodik mit Beispiel
- **Tirol:** gesetzliche Grundlagen, Bewertungsgrundsätze
- Die Thematik ist im **Planfeststellungsverfahren/UVP-Verfahren** zu behandeln

BayKompV – Gesetzliche und untergesetzliche Grundlagen

- ❖ Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (**Bundesnaturschutzgesetz – BNatSchG, 9/2017**) und Gesetz über den Schutz der Natur, die Pflege der Landschaft und die Erholung in der freien Natur (**Bayerisches Naturschutzgesetz – BayNatSchG, 12/2016**)
- ❖ **Verordnung der Bayerischen Staatsregierung über die naturschutzrechtliche Kompensation von Eingriffen in Natur und Landschaft (**Bayerische Kompensationsverordnung – BayKompV**)**
 - In Kraft getreten am **01. September 2013**
- ❖ **Vollzugshinweise zur Anwendung der BayKompV (Auswahl)**
 - Vollzugshinweise Straßenbau (2/2014)
 - Vollzugshinweise Kompensation und Hochwasserschutz zur Anwendung der Bayerischen Kompensationsverordnung (1/2014)
 - Vollzugshinweise zur produktionsintegrierten Kompensation
- ❖ **Arbeitshilfen (Auswahl)**
 - Arbeitshilfe für einfache Bauvorhaben im Außenbereich (10/2016)
 - Arbeitshilfe zur produktionsintegrierten Kompensation (10/2014)



BayKompV – Grundsätze und Ziele

- ❖ Kompensationsmaßnahmen müssen eine Aufwertung für Naturhaushalt und Landschaftsbild bewirken (§ 2)
- ❖ Kompensation von erheblichen Beeinträchtigungen mehrerer Schutzgüter auf einer Fläche – „multifunktionale Kompensation“ (§ 8)
- ❖ Berücksichtigung agrarstruktureller Belange (§ 9)
 - Inanspruchnahme von mehr als 3 ha land- oder forstwirtschaftlicher Fläche: Herstellung des Benehmens mit dem AELF
 - Vorrangig zu prüfen sind: **Produktionsintegrierte Kompensation** (PIK-Maßnahmen), Entsiegelungs- und Wiedervernetzungsmaßnahmen



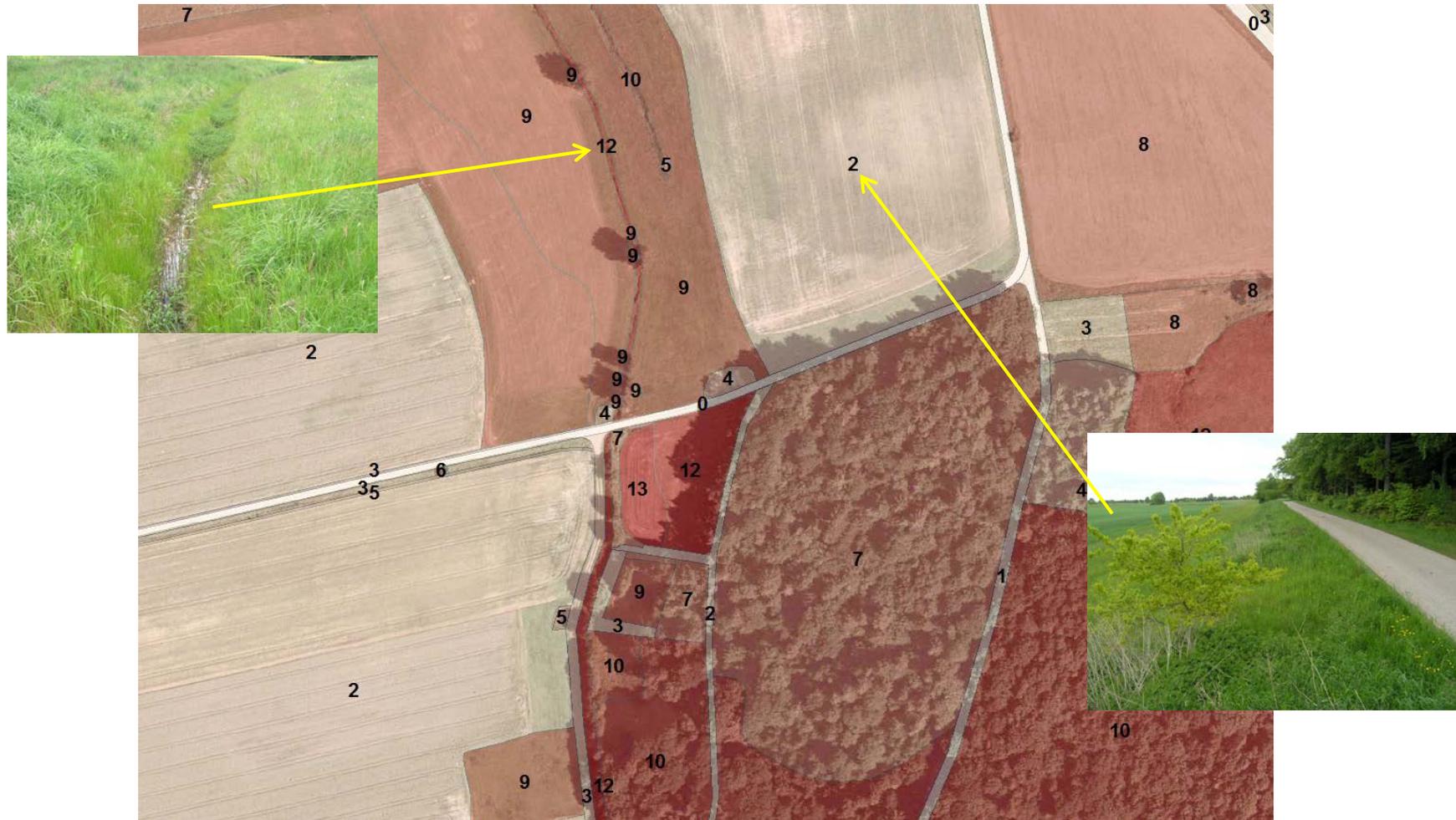
Wesentliche Ziele der BayKompV:

- Vereinheitlichung der Vorgehensweise bei der Kompensation
- Minimierung der Flächeninanspruchnahme

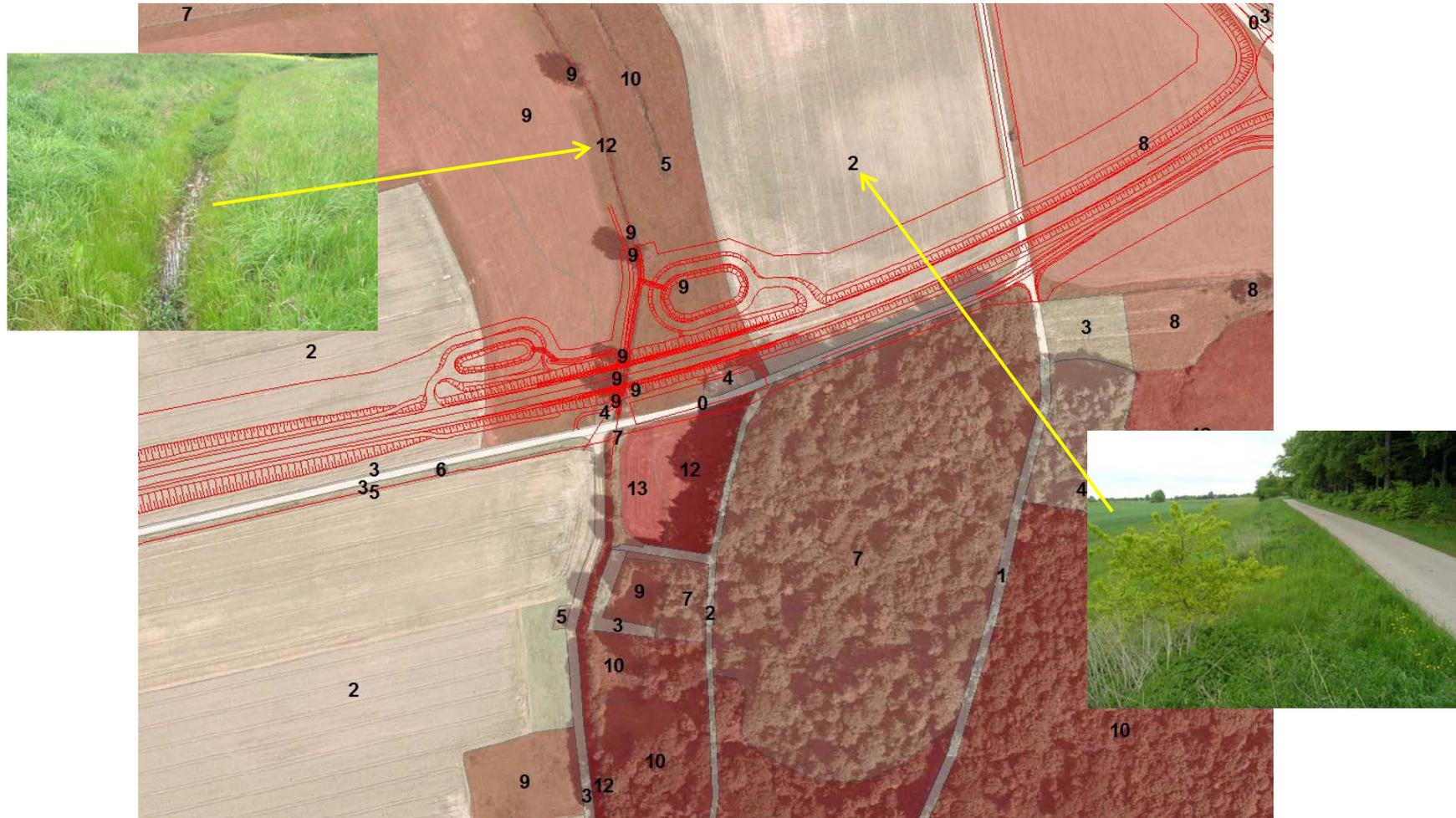
BayKompV – Kompensationsbedarf und Realkompensation



BayKompV – Bewertung Ausgangszustand



BayKompV – Ermittlung Kompensationsbedarf



BayKompV – Beeinträchtigungsfaktoren

Intensität der vorhabensbezogenen Wirkungen	Bestandswert (WP)	Beeinträchtigungsfaktor
Versiegelung (feste Fahrbahn, befestigte Wege, Bankette)	≥ 1 WP	1,0
Dauerhafte Überbauung mit wiederbegrüntem Böschungs- und sonstigen Straßennebenflächen bzw. mit wiederbegrüntem Flächen unter Brücken	$\geq 4 \leq 10$ WP	0,7
	≥ 11 WP	1,0
Betriebsbedingte Beeinträchtigung von bisher nicht vorbelasteten BNT (bis 20 m bei elektrifizierten Strecken)	≥ 4	0,4
Vorübergehende Überbauung / Inanspruchnahme bei Wiederherstellung (Zufahrtswege, Lagerflächen, Baustelleneinrichtungsflächen, Ersatzstraßen)	≥ 4	0,4

Keine Zwischenwerte

BayKompV – Bsp. Kompensationsbedarf und Realkompensation

Kompensationsbedarf =
(Wertpunkte minus Vorbelastung) x Beeinträchtigungsfaktor x Fläche (m²)

Biotop und Nutzungstyp	WP	Vorbelastung	Wirkung	Beeinträchtigungsfaktor	Fläche (m ²)	Komp.bedarf (Wertpunkte)
Intensiv bewirtsch. Acker (A11)	2	0	Versiegelung	1	2.500	5.000 (2 x 1 x 2.500) 



Kompensationsumfang (Kompensationsanrechnung) =
Wertpunktedifferenz (nachher – vorher) x Fläche (m²)

Ausgangszustand		Prognosezustand		Kompensationsmaßnahme		
Biotop und Nutzungstyp	WP	Biotop und Nutzungstyp	WP	Fläche (m ²)	Aufwertung	Komp.umfang (Wertpunkte)
Grünland mäßig ext. artenarm (G211)	6	Artenreiches Extensivgrünland (G214)	12	ca. 834	6	5.000 (6 x 834) 

BayKompV – Ökokonto und Ersatzzahlungen

- ❖ Neben der Realkompensation (§§ 5-7) sind nach BayKompV noch folgende Arten der Kompensation möglich:
 - Kompensation mit Hilfe eines **Ökokontos** (Teil 4: §§ 13-17)
 - Mit Hilfe von **Ersatzzahlungen** (Teil 5: §§ 18-22)

„Können die durch den Eingriff verursachten erheblichen Beeinträchtigungen nicht ausgeglichen oder ersetzt werden und wird das Vorhaben dennoch zugelassen, sind Ersatzzahlungen unter den Voraussetzungen des § 15 Abs. 6 BNatSchG zu leisten“ (§ 18 BayKompV)



Eingriffsregelung Tirol – Gesetzliche und untergesetzliche Grundlagen

- ❖ Tiroler Naturschutzgesetz 2005 (TNSchG 2005, insbesondere §§ 6, 19 und 29)
- ❖ Tiroler Naturschutzverordnung 2006 (TNSchV 2006)
- ❖ Anwenderhandbuch „Kompensation von Eingriffen im Naturschutz Tirol“
 - Vorabzug vom März 2013
- ❖ Wesentliche Inhalte des Anwenderhandbuchs
 - Bewertungsgrundsätze
 - Ausnahmen von der Eingriffsregelung
 - Prozessablauf
 - Maßnahmenumsetzung und Kontrolle



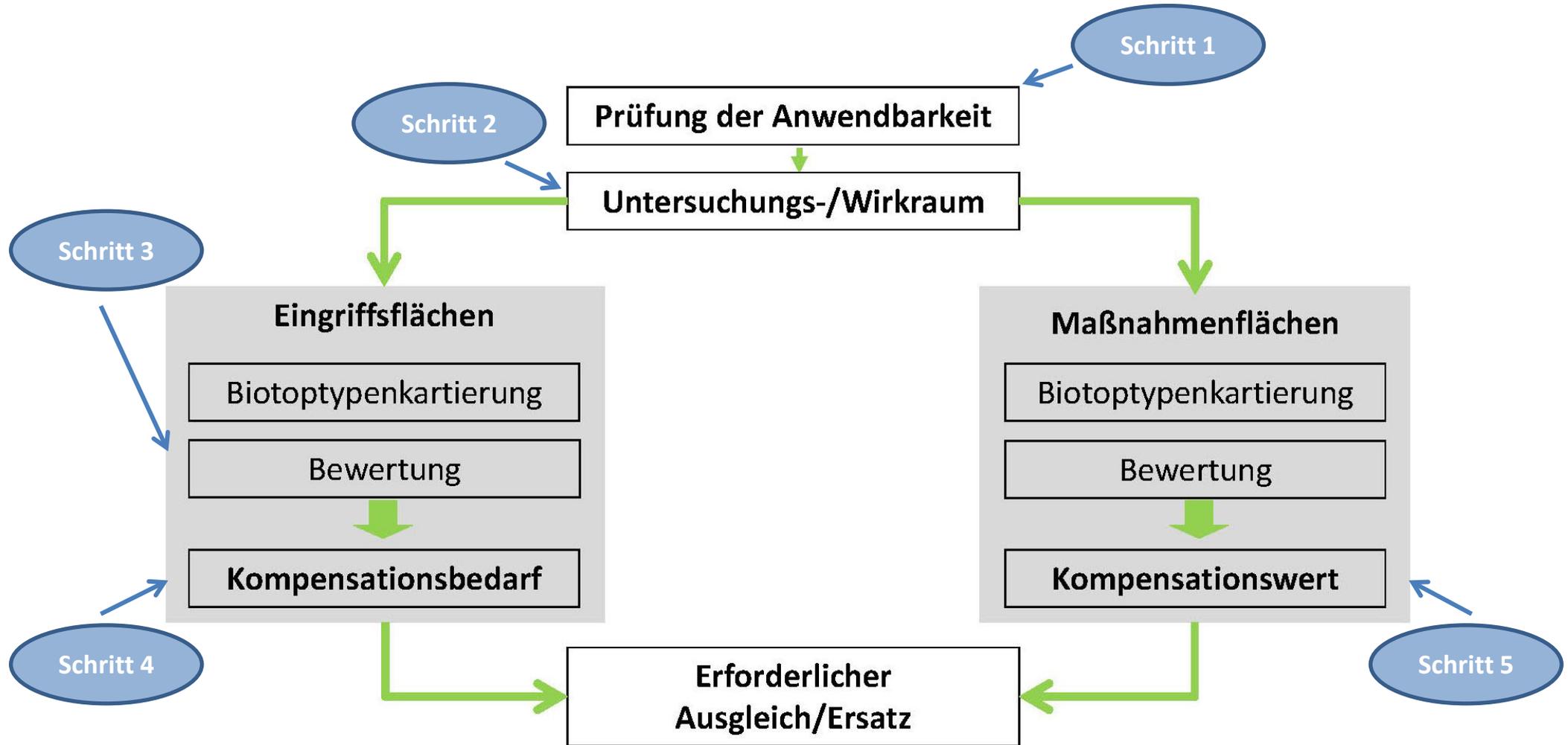
Eingriffsregelung Tirol – Bewertungsgrundsätze (Vorabzug 2013)

- ❖ Eingriffsregelung liegt im **Vorabzug** vor – der Projektwerber kann sich freiwillig daran halten
 - Mathematisches Modell zur Berechnung des erforderlichen Kompensationsbedarfs und verbal-argumentativer Ansatz
 - Gleiches mit Gleichem kompensieren
 - Gegenüberstellung von Eingriffen und Maßnahmen
 - Kompensation im Ausmaß von 1:1 bis 1:1,45
 - Anreiz für „optimierte Projekte“ schaffen
 - Indirekte Wirkungen und Folgenwirkungen werden erfasst
 - Temporäre Wirkungen werden in der Eingriffsregelung nicht gesondert behandelt

Wesentliche Ziele der Eingriffsregelung Tirol:

- Standardisierung der Verfahren
- Einheitliche Qualität der Einreichunterlagen
- Hohes Maß an Transparenz
- Planungs- und Rechtssicherheit für Projektwerber

Eingriffsregelung Tirol – Prozessablauf



Eingriffsregelung Tirol – Bewertung Lebensräume und Wertfaktoren

Beispiel Biotoptyp Landwirtschaftliche Extensivfläche (MLE)

Beispiel	Wertfaktor	Wertbestimmende Merkmale
	1	<ul style="list-style-type: none"> + biotoptypische Ausstattung und Artenvielfalt + Vorkommen geschützter / seltener Pflanzen + traditionell, d.h. extensiv bewirtschaftet, nicht überdüngt, max. 1-2 Schnitte, ev. Nachbeweidung im Herbst, Düngung nur mit Stallmist + weitgehend störungsarm
	0,75	<ul style="list-style-type: none"> + biotoptypische repräsentative Ausstattung, geringe Beeinträchtigung: z.B. - punktuelle Überdüngung / Nutzungsaufgabe - punktuelle geringe Störeinflüsse (z.B. Leitungen, Verkehr, Tourismus, Jagd...)
	0,5	<ul style="list-style-type: none"> + teilweise biotoptypische repräsentative Ausstattung, mäßige Beeinträchtigung: z.B. - flächenhaft Überdüngung / Nutzungsaufgabe - deutliche Störeinflüsse
	0,25	<ul style="list-style-type: none"> - weitgehend naturferne Ausstattung starke Beeinträchtigung: z.B. - großflächige Überdüngung / Nutzungsaufgabe - großflächig wirksame Störeinflüsse

Keine Zwischenwerte

Fazit zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen

- ❖ Die Thematik ist grundsätzlich im **Planfeststellungsverfahren/UVP-Verfahren** zu behandeln.
- ❖ Unvermeidbare **Eingriffe in Natur und Landschaft** müssen nach geltender Rechtslage in Deutschland und in Österreich ausgeglichen werden.
- ❖ Konkrete Vorgaben zur Bearbeitung der Kompensation:
 - **Bayern**: Bayerische Kompensationsverordnung (BayKomV)
 - **Tirol**: keine konkrete gesetzlichen Vorgaben; Orientierung an Anwenderhandbuch „Kompensation von Eingriffen im Naturschutz Tirol“ (Vorabzug vom März 2013) möglich.
- ❖ Sowohl BayKompV als auch das Anwenderhandbuch aus Tirol gehen von ähnlichen methodischen Prinzipien aus, nämlich der Betrachtung des **ökologischen Wertes** von Flächen „**vorher**“ und „**nachher**“.
- ❖ Die BayKompV lässt unter bestimmten Voraussetzungen eine Kompensation durch **Ersatzzahlungen** zu.

Regionalforum

Tagesordnung 8. Sitzung

- ❖ Begrüßung
- ❖ Rückmeldung zum Protokoll der 7. Sitzung
- ❖ Information & Austausch zu den Aktivitäten seit April 2017
- ❖ Information zum geologischen Erkundungsprogramm
- ❖ Grundlageninformation zum Thema Kompensations-/Ausgleichsflächen
- ❖ **Ausblick und nächste Termine**

Ausblick und nächste Termine

- ❖ Idee zur künftigen Zusammensetzung des planungsraumübergreifenden Regionalforums – Erläuterung und Diskussion
- ❖ Mögliche Termine nächste Forenrunde: 19., 20., 21. und 23. Februar
- ❖ Vorschlag Regionalforum: **Freitag, 23.02.2018, von 14.15 – 16.15 Uhr**

VIELEN DANK FÜR IHRE AUFMERKSAMKEIT !

BRENNER-NORDZULAUF
GEMEINSAMER PLANUNGSRAUM